



CSONGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
HÓDMEZŐVÁSÁRHELYI JÁRÁSI HIVATALA  
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY  
FÖLDMŰVELÉSÜGYI OSZTÁLY

Láda Gáspár ügyvezető elnök úr  
részére

Horgászegyesületek Csongrád Megyei Szövetsége

Szeged  
Bocskai u. 2.  
6721

Iktatószám: CS-02H/01/03413-2/2017  
Tárgy: Értesítés eljárás megindításáról  
Ügyintéző: Papp András  
Tel.: 62/680779  
Mell: 1 db fogási napló  
1 db fogási tanúsítvány  
1 db számla  
2 db kp- átutalási  
megbízás

*A Horgászegyesületek Csongrád Megyei Szövetsége (6721 Szeged, Bocskai u. 2.) kérelmére, elsőfokú halgazdálkodási hatósági jogkörben eljárva meghoztam az alábbi*

**H A T Á R O Z A T O T .**

*A Horgászegyesületek Csongrád Megyei Szövetsége (6721 Szeged, Bocskai u. 2) (továbbiakban: engedélyes) részére a 06-032-1-1 víztérkódú, „Maty-ér” elnevezésű, nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen busa ökológiai célú szelektív halászata céljából a Cs-10/2017 kódszámú engedélyt kiadom az alábbi feltételekkel:*

*Jelen halászati engedély 2017.11.27. - 2017. 12.31-ig terjedő időtartamra érvényes. A vízterületen az engedély kiadásának feltételeivel rendelkező felelős személy, Láda Gáspár ügyvezető elnök és a kérelmezőnél munkavállalói jogviszonyban alkalmazott, halász munkakörben vagy beosztásban lévő 12 munkavállaló végezhet halászati tevékenységet.*

*Az engedélyes a vízterületen ökológiai célú szelektív halászat céljából az alábbi darabszámú és szembőségű halászeszközt használhatja:*

1. 4 db hálósor, szembősége 30-40 mm (az osztósziget átvágásainak és végeinek lezárására)
2. 12 db marázsa hálósor, szembősége 100-150 mm (a horgászoldali és a versenyszoldali terelés céljából)
3. Húzó háló szembősége 100-150 mm (az összeterejt állomány halászata céljából)
4. Tartóháló a busa szállításig történő tárolására

További előírások:

1. A marázsháló használata terelés céljából a meder keresztirányú teljes lezárásával is engedélyezett.
2. A hálókat legalább naponta kezelni kell
3. A kifogott őshonos halakat a vízterületbe haladéktalanul vissza kell helyezni.  
Az invazív fajok egyedeit visszahelyezni tilos.
4. A kifogott nem őshonos halak másik halgazdálkodási vízterületbe nem telepíthetők át.
5. A tevékenység során fogási napló vezetése kötelező.

*Az engedélyes részére a vízterületen korlátlan mennyiségű busa megfogása engedélyezett.*

Az engedélyezett eszközökkel megfogott egyéb őshonos halfajok egyedeit haladéktalanul vissza kell helyezni. Törekedni kell a halakkal való kíméletes bánásmódra. A passzív eszközöket legalább naponta ellenőrizni kell.

A halászati engedély kiadásának díja 10.000,- Ft, melyet a mellékelt kp-átutalási megbízáson kell teljesíteni.

**A halgazdálkodási hatóság elsőfokú hatósági döntése ellen nincs helye fellebbezésnek, jelen határozat a közléssel válik jogerőssé.**

A határozat felülvizsgálata kérhető a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztály, mint elsőfokú hatóság elleni kereset indításával.

A keresetlevelet jogszabálysértésre hivatkozással az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni, azonban a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Az elsőfokú közigazgatási szerv a keresetlevelet az ügy irataival együtt a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatával együtt tizenöt napon belül továbbítja a bírósághoz. Ha a keresetlevél a végrehajtás felfüggesztésére irányuló kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet és az ügy iratait az első fokon eljáró közigazgatási szerv nyolc napon belül továbbítja a bírósághoz.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 forint. A keresetet indító felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevélnek tartalmaznia kell a felülvizsgálni kért közigazgatási határozat számát, a határozatról való tudomásszerzés módját és idejét, valamint ha a közigazgatási eljárásban a jogi képviselő olyan meghatalmazást csatolt, mely a per vitelére is vonatkozik, az erre való utalást.

Ha a felperes rendelkezik telefonszámmal, faxszámmal, illetve e-mail címmel, azt a keresetlevélben fel kell tüntetnie.

Tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

Ha törvény ettől eltérően nem rendelkezik, a bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – a jogszabálysértő közigazgatási határozatot hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a közigazgatási határozatot hozó szervet új eljárásra kötelezi, továbbá abban az esetben is, ha más jogalapon álló határozat meghozatalát látja indokoltnak.

Jelen halászati engedély más természetes vagy jogi személyre nem ruházható át.

A határozat mellékletként szereplő, engedélyhez tartozó, az engedély számával megegyező fogási napló jelen engedély elválaszthatatlan részét képezi melyeket engedélyes részére jelen határozatommal együtt átadtam.

A határozat mellékletként szereplő, engedélyhez tartozó, az engedély számával megegyező fogási napló jelen engedély elválaszthatatlan részét képezi melyet engedélyes részére jelen határozatommal együtt átadtam.

### I n d o k o l á s

A Horgászegyesületek Csongrád Megyei Szövetsége (6721 Szeged, Bocskai u. 2.) kérelemmel fordult a Csongrád Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatóságához, mint illetékes halgazdálkodási hatósághoz, amelyben kérte a „Maty-ér” nevű vízterületen busa ökológiai célú szelektív halászatára szóló engedély kiadását.

A kérelmező természetesvízi halgazdálkodó, a vízterület halgazdálkodásra jogosultja.

A halászat célja a vízterületen található busa állomány gyérítése.

A halászat elvégzése az engedélyes, mint halgazdálkodásra jogosult kezelésében lévő jelzett vízterületen a halállomány összetételének kedvezőtlen alakulása, továbbá a jövőben várható leürítés miatt, nem csak hogy indokolt, hanem elengedhetetlenül szükségzerű.

A halgazdálkodási hatóság nyilvántartásai szerint, az engedély kiadásának feltételeivel a kérelmező által megnevezett felelős személy, Láda Gáspár ügyvezető elnök halászati szakmérnök rendelkezik.

Felhívom az engedélyes figyelmét arra, hogy az engedély szerinti tevékenységet a vele munkajogi szempontból alkalmazotti jogviszonyban álló személyek végezhetik.

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (továbbiakban: Hhvtv.) 38. § (1) - (2) bekezdése szerint a halászati engedély azon nyilvántartott halgazdálkodási vízterületen jogosít ökológiai célú, szelektív halászat végzésére, amelyre kiadásra kerül.

A halászati engedélyt a halgazdálkodási hatóság adja az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott képzettséggel és vizsgával rendelkező kérelmező részére.

A Hhvtv. 38. § (3) bekezdése értelmében a halászati engedélynek rendelkeznie kell az engedélyes által

- a) halászható nyilvántartott halgazdálkodási vízterület megnevezéséről,
- b) alkalmazható halászeszközökről, azok
  - ba) darabszámáról,
  - bb) szembőségéről, és
  - bc) egyedi jelöléséről, valamint

c) kifogható egyes halfajok éves mennyiségéről.

A halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/1997. (XII. 29.) VM rendelet (a továbbiakban Vhr.) 17. § (6) - (7) bekezdése értelmében, ha a halászati engedélyt igénylő jogi személy, az engedély kiadásának előfeltételeivel a jogi személy szervezetében a halászatért felelős vezetőnek vagy legalább egy fő munkatárnak kell rendelkeznie. A jogi személy halászati engedélyében meg kell határozni, hogy az engedély birtokában hány halász folytathat halászati tevékenységet.

A jogi személy részére kiadott halászati engedély alapján, az engedélyben rögzített eszközök alkalmazására, a jogi személy által munkavállalói jogviszonyban alkalmazott, halász munkakörben vagy beosztásban lévő munkavállalók jogosultak.

A jogorvoslati díj mértékét a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (3) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 14.9. pontja alapján határoztam meg.

A halászati engedély kiadásának díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. számú mellékletének 14.5. pontja alapján kerül megfizetésre.

Az illetékességi terület megállapításánál figyelembe vettem a földművelésügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016.(XII.02.) Kormányrendelet rendelkezéseit - a 3. § (6) bekezdése szerint

- a) 4. §-a szerinti agrárkár-megállapító szervként,
  - b) 7. § c) pontja szerinti, 9. § (1) bekezdés b) és d) pontjaiban foglalt feladatok ellátásáért felelős borászati hatóságként,
  - c) 8. § (1) bekezdése szerinti borászati hatóságként,
  - d) 13. § e) pontja szerinti növény- és talajvédelmi hatóságként,
  - e) 29. § d) pontja és 30. § (1) bekezdése szerinti halgazdálkodási hatóságként,
- Csongrád megyében a Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatalát jelöli ki.”.

Az engedély kiadásánál figyelembe vettem a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 38. § (1) - (3) bekezdését, illetve a halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/1997. (XII. 29.) VM rendelet 9. § (1) - (3) bekezdését, a 16. § (1) - (2) bekezdését és 17. § (6) - (7) bekezdéseit.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem

Határozatom kiadásánál figyelembe vettem a Ket. 71. § (1) bekezdésében és 72. § (1) bekezdésében foglaltakat.

A jogorvoslat lehetőségét a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 70/A. § zárja ki: „A halgazdálkodási hatóság elsőfokú hatósági döntése ellen nincs helye fellebbezésnek.”

A halgazdálkodási hatóság elsőfokú döntése elleni fellebbezés kizárásáról a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (a továbbiakban: Hhvtv.) 70/A. § alapján adtam tájékoztatást.



A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

A hatósági döntés jogerejéről szóló tájékoztatást a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése alapján adtam meg.

A kereset indításáról-, és a kapcsolattartásról szóló tájékoztatást a Pp. 121. § (3) bekezdése, a 330. § (1)-(3) bekezdése, 340/B. § (2) bekezdése adtam meg.

A Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a Pp. 326. § állapítja meg. Az illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43. § (3) bekezdése-, az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A per elbírálásáról a Pp. 338. § (1)-(2) bekezdés, és a 339. § (1) bekezdés és (3) bekezdés alapján adtam tájékoztatást

Hódmezővásárhely, 2017.11.24.

Tisztelettel:

dr. Égető Gábor  
Járási hivatalvezető nevében és megbízásából

  
Papp András  
halászati szakügyintéző



Kapja:

1. Horgászegyesületek Csongrád Megyei Szövetsége 721 Szeged, Bocskai u. 2.
2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Működést Támogató Főosztály
3. Irattár

